



| Algemene gegevens | |
|-----------------------------|---|
| TKI-projectnummer | AF-EU-14015 |
| Titel | FLINT (farm level indicators for new topics in policy evaluation) |
| Topsector en innovatiethema | A&F |
| Projectleider (onderzoek) | Hans C.J. Vrolijk |
| Werkelijke startdatum | 1-1-14 |
| Werkelijke einddatum | 31-12-2016 |
| Korte omschrijving inhoud | FLINT, farm level indicators for new topics in Policy evaluation, heeft als doel een haalbaarheidsstudie uit te voeren om relevante indicatoren te definiëren en gegevens op bedrijfsniveau te verzamelen om duurzaamheid beter mee te nemen in beleidsevaluaties en de besluitvorming in de agrarische sector. |

| Uitvoerende partijen | |
|------------------------------|---|
| Betrokken kennisinstellingen | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wageningen Research (Wageningen UR), Netherlands 2. Agrargazdasagi Kutato Intezetn (Research Institute of Agricultural Economics), Hungary 3. MTT Agrifood Research Finland, Finland 4. Instytut Ekonomiki Rolnictwa I Gospodarki Zywnosciowej – IERIGZ, Poland 5. Instituto Navarro De Tecnologias e Infraestructuras Agrolimentarias, Spain 6. Leibniz Centre for Agricultural Landscape Research ZALF, Germany 7. The Agriculture and Food Development Authority of Ireland, Teagasc, Ireland 8. Agricultural Ec. Res. Inst.– Hellenic Agricultural Organization –Demeter, Greece 9. INRA – Institut National de la Recherche Agronomique, France 10. CROP-R BV, Netherlands 11. University of Hohenheim, Germany |
| Overige partijen | OECD, TSC, SAI, JRC, Copa-Cogeca |

| Resultaten en deliverables | |
|--|--|
| 1. Welke deliverables zijn opgeleverd, en is dit conform het projectplan? (geef een korte beschrijving per deliverable uit het projectplan) | Resultaten van het project zijn conform planning opgeleverd. Zie voor een overzicht van de deliverables: http://www.flint-fp7.eu/Deliverables.html |
| 2. Indien bepaalde deliverables niet gehaald zijn, wat was daarvoor de reden? | nvt |

| | |
|--|---|
| <p>3. Heeft het project onverwachte (neven)uitkomsten opgeleverd, die vooraf niet waren voorzien? Zo ja, benoem deze.</p> | |
| <p>4. Op welke wijze is over het project en de resultaten gecommuniceerd</p> | <p>Special issue Studies in Agricultural Economics Korte artikelen in niet wetenschappelijke pers Presentaties bij conferenties, OECD werkgroepvergaderingen, FADN committee meetings, FAO Internet web site</p> |
| <p>5. In hoeverre heeft het project bijgedragen aan de ontwikkeling van de betrokken kennisinstelling(en)? (bijv. wetenschappelijk track record, nieuwe technologie, nieuwe samenwerkingen)</p> | <p>5 papers in Special issue Studies in Agricultural Economics waar WEcR een bijdrage aan heeft geleverd. Nieuwe kennis opgedaan over duurzaamheidsmonitoring (met name definitie indicatoren en haalbaarheid dataverzameling)</p> |
| <p>6. Krijgt het project een vervolg in de vorm van een nieuw project of een nieuwe samenwerking? Zo ja, geef een toelichting.</p> | <p>Een van de aanbevelingen aan EU is voortzetting van het project. Besluitvorming moet nog plaatsvinden</p> <p>Opgedane kennis is al wel ingezet in een aantal vervolg projecten.</p> |

Highlights

Er is een groeiende behoefte aan gegevens over de duurzaamheidsprestaties van de landbouw, niet alleen in de industrie, maar ook onder onderzoekers en beleidsmakers om het GLB te monitoren en te evalueren.

Het Flint project (Farm Level Indicatoren voor nieuwe onderwerpen in beleidsevaluatie) heeft opties onderzocht om dergelijke gegevens te verzamelen. In 9 lidstaten, met verschillende systemen voor het verzamelen van gegevens op bedrijfsniveau, zijn gegevens verzameld op meer dan 1.100 bedrijven.

Het project heeft een lijst met relevante duurzaamheidsthema's gedefinieerd, een literatuurstudie uitgevoerd en een overzicht van nationale initiatieven om duurzaamheid te meten opgesteld. Om de haalbaarheid en het nut van het verzamelen van bedrijfsgegevens over de duurzaamheidsthema's vast te stellen is een stakeholder analyse uitgevoerd. Uiteindelijk zijn 31 duurzaamheidsthema's geïdentificeerd, die zijn vertaald in een lijst van data-items te verzamelen op bedrijfsniveau.

De gedefinieerde data items zijn verzameld in 9 lidstaten (Ierland, Nederland, Duitsland, Polen, Finland, Hongarije, Griekenland, Spanje en Frankrijk) op 1.100 bedrijven van verschillende bedrijfstypen. De ervaringen van de deelnemende boeren en data collectors zijn vastgelegd en geanalyseerd. Hoewel zich een aantal problemen hebben voorgedaan, met name door het eenmalige karakter van de pilot studie, is geconcludeerd dat het verzamelen van gegevens haalbaar is, ongeacht de manier waarop de lidstaat het verzamelen van gegevens heeft georganiseerd. De relatie tussen de boer en de gegevensverzamelaars is van groot belang. Het opgebouwde vertrouwen is een belangrijke factor in de bereidheid van boeren om de gegevens te delen.

Het project laat zien hoe de beleidsevaluaties profiteren van aanvullende gegevens over de duurzaamheidsprestaties van landbouwbedrijven (profit, planet en people aspecten). Het project heeft de verzamelde gegevens in een aantal case studies gebruikt om te

illustreren wat de toegevoegde waarde van de nieuw verzamelde duurzaamheidsindicatoren is. De case studies omvatten (1) analyses van specifieke dimensies zoals risicomanagementstrategieën; adoptie van innovaties; het gebruik van adviesdiensten; indicatoren voor vergroeningsmaatregelen en indicatoren rond de efficiency van het nutriëntgebruik bij melkproductie; (2) de verbinding tussen twee of meer dimensies van duurzaamheid zoals het effect van de leeftijd op de duurzaamheidsprestaties; de relatie tussen adviesdiensten en duurzaamheid van de landbouwbedrijven en de impact van GLB-subsidies op technische efficiëntie (met inbegrip van milieu prestaties) en (3) een geïntegreerde analyse van de afwegingen tussen economische, ecologische en sociale duurzaamheid.

Een belangrijke constatering is dat, hoewel het milieu en andere publieke waarden doelstellingen zijn van het beleid, de maatregelen zijn gericht op een verandering in de bedrijfsvoering. Beleidsanalyse heeft daarom behoefte aan een geïntegreerde dataset op bedrijfsniveau om de keuzes van boeren inzichtelijk te maken, met inbegrip van trade-offs tussen economische en (soms tegenstrijdige) milieu- en sociale doelstellingen.

Het project heeft de mogelijkheden onderzocht om de dataverzameling op te schalen naar de EU-28 om een representatief panel met duurzaamheidsdata te creëren. Dit heeft geleid tot de conclusie dat de meest aantrekkelijke optie is om de huidige steekproef van het EU-FADN te verminderen om ruimte te creëren voor een deelsteekproef met duurzaamheidsdata. Daarnaast zijn aanbevelingen gedaan rond (1) de ontwikkeling en standaardisatie van indicatoren; (2) integratie met de industrie schema's en (3) ICT-oplossingen.

| Aantal opgeleverde producten | | | |
|-------------------------------------|------------------|------------------------|--|
| Wetenschappelijke artikelen | Rapporten | Artikelen in vakbladen | Inleidingen/ workshops/ invited lectures |
| 9 ¹ | >10 ² | 4 | >10 ³ |

1 zie <http://www.flint-fp7.eu/Reports.html>

2 zie <http://www.flint-fp7.eu/Database.html>

3 zie <http://www.flint-fp7.eu/Presentation.html>